
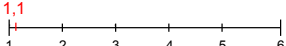
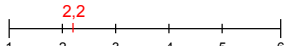
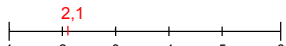
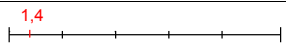
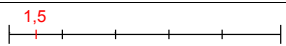
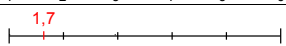
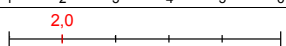
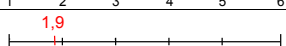
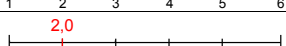
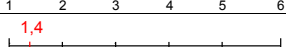


## Workshop Forschungsverbundmanagement vom 23./24. November 2016 in Bonn

Fürspr. Rico Defila, Dr. Antonietta Di Giulio, Dr. Michael Scheuermann

### Auswertung der Evaluationsbogen der Teilnehmenden

Die nachstehenden Aussagen wurden von den Teilnehmenden beurteilt (12 Rückmeldungen). Hier befinden sich die gemittelten Werte dieser Beurteilung für jedes einzelne Item. Dabei bedeutet ein Wert von 1, dass die entsprechende Aussage in vollem Maße zutrifft, ein Wert von 6, dass die Aussage überhaupt nicht zutrifft. Die Antworten wurden anonym ausgewertet.

1. Die organisatorischen Abläufe im Vorfeld der Veranstaltung verliefen reibungslos (Einladungsprozedere, Information etc.).	trifft in vollem Maße zu	1,0		trifft überhaupt nicht zu
2. Der organisatorische Rahmen der Veranstaltung war angemessen (Stresemann-Institut, Teilnehmendenzahl etc.).	trifft in vollem Maße zu	1,1		trifft überhaupt nicht zu
3. Die zeitliche Gestaltung des Workshops war gut (Rahmenzeiten, Dauer etc.).	trifft in vollem Maße zu	2,2		trifft überhaupt nicht zu
4. Der Workshop war auf die Teilnehmenden zugeschnitten (Vorwissen, Bedürfnisse etc.).	trifft in vollem Maße zu	2,1		trifft überhaupt nicht zu
5. Das Moderationsteam hat den Workshop gut vorbereitet und geleitet.	trifft in vollem Maße zu	1,4		trifft überhaupt nicht zu
6. Das Moderationsteam hat eine angenehme Arbeits- und Diskussionsatmosphäre geschaffen.	trifft in vollem Maße zu	1,5		trifft überhaupt nicht zu
7. Die verwendeten und zur Verfügung gestellten Unterlagen sind nützlich.	trifft in vollem Maße zu	1,7		trifft überhaupt nicht zu
8. Der inhaltliche Aufbau sollte für diese Art Workshop beibehalten werden.	trifft in vollem Maße zu	2,0		trifft überhaupt nicht zu
9. Der Workshop hat mir Wissen vermittelt, das ich in meinem 'Management-Alltag' einsetzen kann.	trifft in vollem Maße zu	1,9		trifft überhaupt nicht zu
10. Die Fragen und Anliegen der Teilnehmenden konnten während des Workshops angemessen eingebracht werden.	trifft in vollem Maße zu	2,0		trifft überhaupt nicht zu
11. Die Teilnahme am Workshop hat sich gelohnt.	trifft in vollem Maße zu	1,4		trifft überhaupt nicht zu


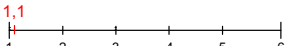

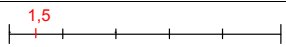
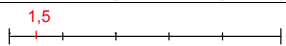
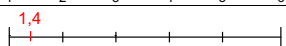
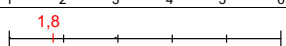
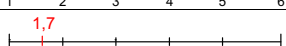

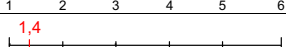
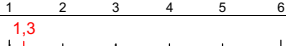
Forschungsgruppe Inter-/Transdisziplinarität, MGU

## Workshop Forschungsverbundmanagement, Follow-Up vom 19. Mai 2017 in Bonn

Fürspr. Rico Defila, Dr. Antonietta Di Giulio, Dr. Michael Scheuermann

### Auswertung der Evaluationsbogen der Teilnehmenden

Die nachstehenden Aussagen wurden von den Teilnehmenden beurteilt (11 Rückmeldungen). Hier befinden sich die gemittelten Werte dieser Beurteilung für jedes einzelne Item. Dabei bedeutet ein Wert von 1, dass die entsprechende Aussage in vollem Maße zutrifft, ein Wert von 6, dass die Aussage überhaupt nicht zutrifft. Die Antworten wurden anonym ausgewertet.

1. Die organisatorischen Abläufe im Vorfeld der Veranstaltung verliefen reibungslos (Einladungsprozedere, Information etc.).	trifft in vollem Maße zu	1,2		trifft überhaupt nicht zu
2. Der organisatorische Rahmen der Veranstaltung war angemessen (Stresemann-Institut, Teilnehmendenzahl etc.).	trifft in vollem Maße zu	1,1		trifft überhaupt nicht zu
3. Die zeitliche Gestaltung des Follow-Up war gut (Rahmenzeiten, Dauer etc.).	trifft in vollem Maße zu	1,7		trifft überhaupt nicht zu
4. Der Follow-Up war auf die Teilnehmenden zugeschnitten (Vorwissen, Bedürfnisse etc.).	trifft in vollem Maße zu	1,5		trifft überhaupt nicht zu
5. Das Moderationsteam hat den Follow-Up gut vorbereitet und geleitet.	trifft in vollem Maße zu	1,5		trifft überhaupt nicht zu
6. Das Moderationsteam hat eine angenehme Arbeits- und Diskussionsatmosphäre geschaffen.	trifft in vollem Maße zu	1,4		trifft überhaupt nicht zu
7. Die verwendeten und zur Verfügung gestellten Unterlagen sind nützlich.	trifft in vollem Maße zu	1,8		trifft überhaupt nicht zu
8. Der inhaltliche Aufbau sollte für diese Art Follow-Up beibehalten werden.	trifft in vollem Maße zu	1,7		trifft überhaupt nicht zu
9. Der Follow-Up hat mir Wissen vermittelt, das ich in meinem 'Management-Alltag' einsetzen kann.	trifft in vollem Maße zu	1,5		trifft überhaupt nicht zu
10. Die Fragen und Anliegen der Teilnehmenden konnten während des Follow-Up angemessen eingebracht werden.	trifft in vollem Maße zu	1,4		trifft überhaupt nicht zu
11. Die Teilnahme am Follow-Up hat sich gelohnt.	trifft in vollem Maße zu	1,3		trifft überhaupt nicht zu

Forschungsgruppe Inter-/Transdisziplinarität, MGU